

дѣли, по основѣ своей совершенно чуждѣ, — тѣмъ не менѣе христіанізирующее влияніе Католической Церкви не могло на немъ не сказаться, и оно скажется все болѣе и болѣе.

Правда, вскорѣ послѣ заключенія конкордата, Муссолини въ публичной рѣчи заявилъ, что только благодаря Риму христіанская религія сдѣлалась религіей міровой, перейдя въ столицу міра изъ провинциального палестинского захолустья, а напр., въ отвѣтъ на смущеніе вѣрующихъ, вызванное этими словами сказалъ, что для блага Церкви онъ готовъ быть заключить конкордатъ съ самимъ діаволомъ, — тѣмъ не менѣе отношеній между обѣими сторонами налагиваются вълиянія Церкви на народъ растѣть. Въ лицѣ Католической Церкви Муссолини нашелъ сильного союзника, однако такого, съ которымъ ему самому приходится считаться.

Съ другой стороны, въ самомъ римскомъ католицтвѣ, наряду съ чисто церковной, очень сильна та же римская, имперская идея, которая сейчасъ поддерживаетъ фашизмъ: Римская Церковь смотрѣть на себя, какъ на преемницу римскихъ императоровъ, и въ ней — какъ это ни звучитъ парадоксально — мы видимъ со-существованіе двухъ началь: началь Христова, церковнаго, и начала земного, кесарева — антихристова (вспомнимъ Достоевскаго въ его «Великомъ Инквизиторѣ»). Это второе начало и есть какъ разъ то, что оказалось у католичества общаго съ фашизмомъ и на чьемъ они и сблизились и сошлись. Это обстоятельство позволяетъ иѣ-которымъ писателямъ утверждать, что «фашизмъ естьничто иное, какъ политический католицизмъ, а католичество — ничто иное, какъ религиозный фашизмъ» (см. Louis Roya, «Histoire de Mussolini»).

Но такъ какъ на практикѣ всѣ эти различныя,

часто другъ друга исключающія, тенденціи неотдѣлимы, то получается взаимное проникновеніе и борьба противоположныхъ началь, — кто побѣдитъ: духъ ли христіанской Церкви съ ея нравственностью, основанной на Евангеліи, или тѣ духи дарвинскаго интуризма, который свою основу видитъ въ борьбѣ за существованіе, въ томъ, что выживаетъ сильнейший.

Результатъ можетъ быть двоякимъ: или христіанізациія фашизма, вслѣдствіе чего отпадетъ сторона его, родственная по своей психологіи коммунизму, и фашизмъ сможетъ явиться тогда действительнымъ факторомъ духовнаго возрожденія Европы, — или «фашизациія» католичества, что отнюдь не является столь невозможнымъ, какъ то можетъ на первый взглядъ показаться.

«Трудно предположить», говорить по этому поводу Людовикъ Нодо, «чтобы высшіе служители культуры, призванного проповѣдывать миллиарды, кротость и братство, происходя въ большинствѣ своемъ изъ среды народа, жизнь и дѣятельность котораго вся построена согласно самому безошибочному дарвинскому закону борьбы за существованіе, не оказались бы сами заражеными этимъ духомъ. Если завоевательные формулы итальянского фашизма достигнутъ какихъ-либо конкретныхъ результатовъ, то это безусловно послужитъ къ умалению того господства духовнаго начала («La Primaclé du Spiritiuel»), на которомъ въ теченіе вѣковъ зиждется авторитетъ Рима».

Такимъ образомъ вопросъ фашизма оказывается тѣсно переплетеннымъ съ вопросомъ католичества, и итальянская проблема изъ проблемы мѣстной и узко-национальной становится міровой.

Г. Сергеевъ.

## Русскія мысли на испанскія темы

Весьма любопытно, что испанская республика была болѣе, чѣмъ холодно встрѣчена именно во Франціи, которую она, между тѣмъ, какъ разъ пытается копировать. За исключеніемъ крайнихъ «ѣль-вѣль» газетъ всѣ французская печать сразу заняла до враждебности скептическую позицію по отношенію къ новорожденной республикѣ. Французская демократія стала вообще съ большой подозрительностью относиться къ демократическимъ революціямъ. Опять нашей февральской революціи долго обошелась Франція. Французы сомнѣваются въ томъ, что республиканская власть сумѣть справиться съ назрѣвшими въ Испаніи «вопросами». Какъ только ушелъ Алфонсъ XIII, въ Франціи возникла тревога. Пиренеи стали ненадежны. Марокканскія дѣла опять становятся источникомъ заботъ. Выходитъ, что съ уходомъ короля исчезъ загоръ спокойствія и мирнаго житія. Тревога республиканской Франціи есть разительное доказательство не только преимуществъ монархіи надъ республикой, но и признаній этихъ преимуществъ современной демократіей.

Новой республикѣ вообще не повезло съ самыми ея первыми шагами. Малѣйшая трудность при ея учредительныхъ усиляхъ и противники ея сразу со злорадствомъ подмѣтятъ ея несостоятельность и неудачливость. Если, наоборотъ, ея дѣбютъ на политической сценѣ будетъ (паче чайная) протекать гладко и мирно, ея противники воспользуются и этимъ. Значить, скажутъ они, ничего неизмѣнилось. Значитъ всѣ недочеты монархіи унаследованы молодой республикой, значитъ всѣсложненія, вызвавшія пронunciamento Примо де Ривера въ 1923 году и сразившія монархію въ 1931 году остаются неустранимыми. Значитъ возможны

и даже вѣроятны новыя авантюры генераловъ (на этотъ разъ республиканскихъ). Трудно бѣдной испанской республикѣ снискать довѣріе иуваженіе европейскаго общественнаго мнѣнія: куда ни кинь — все клинь.

\*\*

Для монархической пропаганды испанскія со-бытія открываютъ громадные горизонты. Все про-исшедшее и происходящее въ Испаніи даетъ такое оружіе въ руки современныхъ монархистовъ, что остается лишь заподозрить бѣднаго романтика Ал-кала Замора въ провокационной работе на пользу монархической идеи. Первое, что бросается въ глаза это самый фактъ возникновенія республики именно въ моментъ национального упадка. Одрихѣвшая монархія, лишенная человѣческой базы, не находить себѣ опоры среди монархистовъ. Король, талантливый и смѣлый, тщетно ищетъ людей, которыхъ нація, страдающая склерозомъ, не способна выдѣлить. Трагедія короля усложняется кризисомъ династіи, физически ущербленной самой утонченностью ея породы. Монархія уже не по плечу вырождающейся націи. Ее смынеть республика. На мѣсто непосильныхъ идеаловъ приходитъ убожество республики, съ ея бездарностью, мелочностью, анонимностью, безответственностью.

Испанскія революціи ничего не разрѣшаютъ и наоборотъ все усложняютъ до крайности. Она обнаруживаетъ несостоятельность старой Испаніи. Сама она лишь звено въ цѣпи. Переворотъ 14-го апрѣля ведетъ къ дальнѣйшимъ переворотамъ. Революціонный процессъ не кончился съ самоустраниемъ монархіи, а какъ разъ наоборотъ начался съ него. Драма апрѣльской революціи въ томъ, что

она лишь перенесенная на испанскую почву февральская революция. Настануть на то же самое не приходится. Во всяком случае испанские революционеры показали всем своим поведением, что они даже задним умом не крестьяне. Газеты везде странь посыпали множество строк мелочами, которые в каждом Русском должны были пройти ряд по меньшей мере «стыдных» воспоминаний. Стремительное перенесение улиц и военных кораблей, отламывание корон на эмблемах и знаках, срывание государственных гербов со зданий, порнографические памфлеты, порочащие личную жизнь «свергнутых тиранов», безостановочное исполнение «Марсельезы» на всех национальных инструментах и т. д. Все это украшало в свое время наши столицы. И все это украшает в настоящее время Мадрид и Барселону.

В апрельской Испании, как и в февральской России — та же иллюзия, та же слова, та же пустозвонность, та же пошлость. И та же подлость ренегатов и шулеров. Совершенно также, как и на нас привели себя дважды группы населения: во-первых, «монархисты», и, во-вторых, «конституционалисты». Как и у нас в февральские дни монархисты и в Мадриде оказались в самую решительную минуту в безвластии отсутствия. В день выборов, определивших судьбу Испании, республиканские и социалистические клубы кишили народом. Инструкции, призымы, гонцы, агитаторы летели во все стороны. Монархические центры и клубы напоминали кладбища. Журналисты принимали шведы. Несмотря на то, что за монархию высказался не один десяток тысяч мадридских избирателей, деятельность мадридских монархистов в революционные дни ограничилась вывозом личного имущества заграницу. Испанские конституционалисты — наши кадеты — при монархии были монархистами. Сразу после событий 14-го апреля они не долго думая бросили все и устремились по течению: они провозгласили себя республиканцами. В марте 17-го года конституцию — монархическая партия народной свободы тоже поспешно объявила себя республиканской. Далее впереди судьба испанских кадетов сама по себе мало интересна. Надо полагать, что и у них будут свои Шингаревы и Кокошкины, которые заплатят кровью за игру с огнем.

Русским опытом сумели воспользоваться только испанские украинцы. Они не откладывали издание своего универсала до конца лата и провозгласили самостоятельность Каталонии с места в карьер. Их командающий войсками киевского военного округа (переводим на Русский языкъ засыпанное название этой барселонской должности), разогоравшая с мадридским военным министром по роковому «прямому проводу» отказалась принять от него инструкции, указав, что ему сначала следует обратиться за утверждение —

ниемъ этой инструкции къ Петлюрѣ (но испански выговаривается Macia) и хладнокровно повѣсить трубку. Эта никакая подробность несколько омрачила всеобщее ликованіе. Роль грузинъ видимо принесла на себя баски. Какъ бы то ни было на территории бывшаго Испанского Королевства на лицо уже двѣ республики: одна въ Мадриде, другая въ Барселонѣ. Для начала этого, конечно, вполнѣ достаточно.

\*\*

Небезинтересно отмѣтить, что главнымъ обвинениемъ, которое было предъявлено королю всѣмъ его противниками оказалось обвиненіе въ нарушении конституціи. Формально это нарушение выражалось въ томъ, что король не воспротивился пронунсаюто Примо де Ривера. Нельзя не удивиться, что подобное обвиненіе могло быть предъявлено правителю имени въ Испании. Нарушение конституціи посредствомъ пронунсаюто является совершенно неизбѣжнымъ и первоначально повторяющимъ явленіемъ у всѣхъ народовъ испанского и португальского корня. Всѣiberийская республика развеялась подъ знакомъ «пронунсаюто». Ни одинъ президентъ не избирается въ этихъ республикахъ народомъ или парламентомъ. Ни одна конституція не измѣняется учредительнымъ собраниемъ именно въ республикахъ Южной Америки и Португалии. И именно въ этихъ республикахъ диктатура, переходящая отъ одной генералъ-президентской партии къ другой стала нормальнымъ государственнымъ стилемъ. Наличие короля въ Испании какъ разъ и являлось препятствиемъ для пронунсаюто. Когда вѣки король въ минуту жизни трудную потянулся этому испытанному иберо-республиканскому приему и сразу оказался на скамье подсудимыхъ. Непсюбдима логика общественного мнѣнія, но теперь то и становится интересной будущая статистика республиканскихъ пронунсаюто въ Испании.

Испанскія события оказались, между прочимъ, мѣриломъ культурного уровня демократовъ разныхъ странъ. Французские демократы показали свою культуру и свою терпимость въ томъ уваженіи, съ которымъ они встрѣчали у себя во Франціи испанскую королевскую семью. Трiumfальный вѣздъ короля Альфонса XIII въ Парижъ очень знаменательенъ въ этомъ отношеніи. Русскіе демократы обнаружили свое ничтожество въ совершенно непримичномъ отношеніи къ тому же королю Альфонсу. Статы крупнейшихъ французскихъ республиканскихъ газетъ съ одной стороны и расположившихъ сотрудниковъ «Послѣднихъ Новостей» съ другой стороны являются столь рѣзкимъ контрастомъ, что остается только убѣдиться линий разъ въ томъ, что демократія въ переводе на Русский языкъ означаетъ хамство.

А. ЛЬВОВЪ.

## Левъ Тихомировъ

I.

Въ зарубежной печати уже неоднократно появлялись отзывы объ изданныхъ въ 1927 г. большевистскимъ Центральнымъ «Воспоминаниями Льва Тихомирова», этого бывшаго члена Центрального Комитета «Народной Воли», ставшаго впослѣдствіи редакторомъ «Московскихъ Вѣдомостей».

Воспоминанія эти, быть можетъ, разочаруютъ тѣхъ, кто будетъ въ нихъ искать указаний на его «политическую эволюцію», на то, какъ человѣкъ

этотъ изъ «краине-лѣваго» сдѣлался «краине-правымъ»: политики они касаются лишь вскользь. Однако, нужно отмѣтить, что даже большевики, издающие его воспоминанія, отдаютъ должное его честности, нравственной порядочности и идеиностіи, призываютъ, что «предателемъ онъ не былъ» (см. вступительную статью, написанную Вѣйромъ Фигнеромъ). Но для тѣхъ, кому несравненно болѣе интересно, чѣмъ поверхностные разсужденія о всевозможныхъ политическихъ программахъ и платформахъ, касающихся исключительно периферий нашей жизни, то основное, самое глубокое въ ду-